



Biroul permanent al Senatului  
Bp 471 12.10.2007

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea  
și completarea Ordonanței de Urgență nr.78/2000  
privind regimul deșeurilor**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr.78/2000 privind regimul deșeurilor, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B471 din 14.09.2007,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art.51 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.78/2000 privind regimul deșeurilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.426/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Prin obiectul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, modificând și completând un act normativ pentru care sunt incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că, prin avizul nr.1233 din 19.09.2007, Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu observații și propuneri, o propunere legislativă care vizează, de asemenea, modificarea și completarea Ordonanța de urgență a Guvernului nr.78/2000, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B419 din 07.09.2007.

3. La **titlul** proiectului, întrucât intervenția legislativă vizează un singur articol din actul normativ de bază, propunem următoarea formulare:

**„LEGE pentru modificarea și completarea art.51 din Ordonanța de urgență nr.58/2000 privind regimul deșeurilor”**

4. La **partea introductivă a articolului unic**, pentru respectarea cerințelor normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea textului, astfel:

„**Articol unic.** - Articolul 51 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.78/2000 privind regimul deșeurilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.283 din 22 iunie 2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.426/2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

5. La **pct.1** al articolului unic, pentru asigurarea unei exprimări corecte, precum și pentru respectarea art.57 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **partea dispozitivă** trebuie redactată astfel:

„1. La alineatul (1), partea introductivă a literei A se modifică și va avea următorul cuprins:”.

6. La **partea dispozitivă a pct.2**, în concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă, textul trebuie reformulat, astfel:

„2. La alineatul (1), litera B se modifică și va avea următorul cuprins:”.

7. La **pct.3**, semnalăm că norma propusă a fi introdusă nu poate fi marcată ca **alin.(2) al art.51**, întrucât acest articol are în structura sa **cinci** alineate.

De aceea, dispoziția care completează art.51 ar trebui să constituie **alin.(1<sup>1</sup>)** al acestuia, **partea dispozitivă a pct.3** al articolului unic urmând a fi reformulată astfel:

„3. După alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin.(1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:”.

Precizăm, totodată, că **actualul alin.(2) al art.51**, care prevede posibilitatea actualizării limitelor amenzilor contravenționale prin hotărâre a Guvernului trebuie eliminat, întrucât această instituție a fost eliminată din reglementarea contravențiilor, odată cu aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2001 prin Legea nr.180/2002. În prezent singura modalitate de „actualizare” a acestor limite fiind modificarea actului normativ prin care sunt stabilite și sancționate contravențiile, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative.

Având în vedere acest aspect, apreciem că, pentru asigurarea unei reglementări corecte, prin proiect ar putea fi **modificat** alin.(2) al art.51, în sensul înlocuirii dispoziției actuale cu norma propusă la pct.3 al articolului unic.

În această situație, **partea dispozitivă a pct.3** ar trebui reformulată, astfel:

„**3.** Alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Menționăm că, în cazul în care va fi avută în vedere această soluție legislativă, **titlul proiectului trebuie să facă referire doar la modificarea art.51**, astfel:

„**Lege pentru modificarea art.51 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.78/2000 privind regimul deșeurilor**”.

**8.** În ceea ce privește norma propusă pentru **alin.(2) al art.51**, semnalăm că, pentru asigurarea unei reglementări complete, textul ar trebui să prevadă în mod expres ce anume se înțelege prin „**cazuri repetate** de nerespectare a regimului de transport și depozitare a deșeurilor”, întrucât Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor nu cuprinde norme generale privind reglementarea recidivei contravenționale.

Pe de altă parte, precizăm că din redactarea textului rezultă că este avută în vedere instituirea sancțiunii contravenționale complementare a confiscării doar în cazul săvârșirii „în mod repetat” a contravenției prevăzute în art.51 alin.(1) lit.A lit.a). Propunem, de aceea, pentru un plus de rigoare normativă, ca norma să facă trimitere în mod expres la această contravenție.

În plus, menționăm că obiectul confiscării nu poate fi „mijlocul de transport **care a abandonat** deșeurile”, întrucât fapta este săvârșită de către contravenient, nu de către mijlocul de transport. Sugerăm, de aceea, înlocuirea expresiei „mijlocul de transport care a abandonat deșeurile” cu sintagma „mijlocul de transport folosit pentru săvârșirea faptei”.

Ținând seama de observațiile anterioare, precum și pentru asigurarea unei exprimări specifice stilului normativ, sugerăm reformularea textului propus pentru alin.(2) al art.51, astfel:

„**(2)** În cazul săvârșirii ... a contravenției prevăzute în alin.(1) lit.A lit.a), mijlocul de transport folosit pentru săvârșirea faptei se confiscă.”.

Menționăm că, în funcție de intenția inițiatorului, norma trebuie completată, în mod corespunzător, cu precizarea expresă a situației avută în vedere prin utilizarea, în textul propus în proiect, a expresiei „în cazuri repetate”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU



București

Nr. 1322/1.10.2007.